ATUUL LIMPEZIMII TACTICE

(Urmare din pag. 1)

nețe (fostul fundaș central **Stoica** a devenit „lateral" iar mijlocașul **Antonescu** s-a reprofilat ca „libero" într-o asemenea manieră, încît se și recomandă selecției în echipa națională) și o titularizare care, pe zi ce trece, dă roade: fundașul stînga, Ghirca, pînă mai ieri un necunoscut, azi obține nota 9 în fața lui Lucescu, Dumitrache et. comp! **Farul știe acum să se apere grupat și, dintr-un compartiment greoi, lesne manevrabil, defensiva constănțeană a dobîndit viteză** și luciditate tactică. Ceea ce nu-i puțin, fapt dovedit și în meciurile contra unor atacanți de valoare cum numără Dinamo, Steaua și Progresul. Ceea ce-i trădează însă pe jucătorii constănțeni este discrepanța dintre articularea tactică a defensivei și capacitatea tehnică a jucătorilor. Din această cauză, duritatea lui Stoica sau N. Constantinescu caută să suplinească mijloacele corecte de deposedare; plasamentul sau priza defectuoasă a celor trei portari (I?) îi obligă pe fundași să arunce mingile în tribune, cît mai departe de propriile buturi, ca să nu mai amintim de faptul că în afara lui Antonescu, ceilalți colegi de compartiment nu pot să paseze cu precizie la distanță. Dar că Farul știe să și atace, ne-au dovedit-o meciul din tur Rapid—Farul, ca și cele 25 de minute din partida de duminică, cu Dinamo.

Vorbind de adecvare tactică și de mijloacele folosite în acest sens, putem să ne mai referim — ca un exemplu tipic al acestei etape — la meciul **Steagul Roșu—Universitatea Craiova.** În timp ce oaspeții au intrat pe teren cu ideea fixă a apărării cu orice preț abandonînd la cabine chiar și intențiile de hărțuială a adversarului, gazdele au atacat sub obsesia golului, dar, paradoxal — după cum afirma după joc Ivăncescu — cu o linie de atac deficitară. În timp ce primii greșeau tactic (fără nici un moment de respiro, te sufoci...), secunzii nu aveau la îndemînă arsenalul necesar pentru a-și materializa intențiile ofensive. Noroc cu reintrarea mijlocașului **Pescaru,** cu insistențele fundașului **Ivăncescu,** pentru că dacă rămîneau brașovenii la mîna atacanților...

În aceeași categorie, a discrepanței dintre intenții și capacitate, dar la poluri opuse, se află **S. C. Bacău, C.F.R. Timișoara** (în care haosul general a opacizat ideea ofensivă chiar și pe teren propriu) și **Progresul** care, deși a evoluat în deplasare, a înțeles să nu depună armele, dar a pierdut, totuși, categoric, pentru că slăbiciunile apărării n-au fost pe măsura intențiilor tactice pozitive.

Dacă **Steaua** nu ar fi sincronizat, după pauză, jocul constructiv al liniei mediane cu „exploziile" olimpicilor **Iordănescu și Tătaru,** am fi încadrat în același context și evoluția echipei militare, **în pofida faptului că este singura echipă care n-a primit gol** în retur. Pentru că — așa cum s-a văzut și în jocul fostului lider, Dinamo — nu mai este suficient să funcționeze la turație normală un singur compartiment al echipei.

Și pentru că ne-am referit la discrepanța dintre intenții și capacitate (fie chiar și de moment), și mai ales pentru că nu vrem să facem proces de intenție cavalerilor fluierului, nu putem încheia comentariul etapei fără a evalua slaba comportare a acestora: 5 arbitri au obținut calificativul de trei stele, incriminați fiind, totodată, și tușierii partidelor Rapid-Politehnica, C.F.R. Timișoara—Jiul, F. C. Argeș — Progresul!

FOTBAL



De la stînga: Rapid, Dinamo, Steaua și Farul
Desen de NEAGU RĂDULESCU

ECOURI DUPĂ 24 DE ORE

BACĂU

● N-am așteptat 24 de ore ca să aflăm părerea jucătorilor băcăuani despre acel 0—0 realizat în compania ceferiștilor clujeni, rezultat la care nu se așteptau nici cei mai pesimiști suporteri locali. În cabină, la cîteva minute după încheierea ostilităților, era o tensiune nu tocmai propice aflării unor păreri despre joc. Ghiță aproape plîngea și își certa colegii pentru că nu puseseră suflet în acest joc. Și pe bună dreptate. Fundașii se mișcaseră ca niște începători, înaintașii nu ținuseră mingea și parcă le fusese frică să tragă la poartă.

Cînd l-am întrebat pe Ghiță ce părere are despre meci, ne-a răspuns concludent: **„Singur nu pot să fac nimic!"**

I. IANCU — coresp.

CRAIOVA

● Fotbaliștii continuă „raliurile automobilistice" ...neasigurate. **Ivan,** de la Universitatea Craiova, a fost rezervă în meciul de la Brașov, pentru că în cursul săptămînii nu s-a putut pregăti. Motivul: o pană la unul din cauciucurile din față, un accident de circulație cu Renault-ul 16 pe care-l are de curînd. Din fericire pentru el, urmările n-au fost grave. Dar, atenție... piloți-fotbaliști!

IAȘI

● I-am solicitat corespondentului nostru **D. Diaconescu** din Iași cîteva opinii ale jucătorilor Politehnicii după jocul cu Rapid. Curios dar adevărat: deși corespondentul nostru se întîlnise cu fotbaliștii ieșeni, nu obținuse nici un cuvînt de la nimeni. Motivul? Jucătorii lui V. Mărdărescu **nu au permisiunea** să dea declarații fără asentimentul antrenorului lor.

Curat disciplină!

BRAȘOV

● Pentru jocul lor bun, cronicarul ziarului nostru i-a notat duminică pe Pescaru și Ivăncescu cu 9. Luni dimineața, i-am întîlnit pe acești doi fotbaliști bine dispuși, desigur. Și nu am scăpat prilejul unei discuții:

— Ce părere aveți despre evoluția Steagului roșu în jocul cu Universitatea Craiova?

Pescaru: Pentru mine, revenit după o absență îndelungată, acest debut n-a fost tocmai ușor. M-am încadrat însă în joc destul de rapid. Cred că am reușit să facem o partidă frumoasă.

Ivăncescu: Așa a fost. Am insistat cu hotărîre, cu dorința de a învinge. Atacul, însă, este deficitar. Tocmai de aceea, fundașii au trecut linia de centru. Reintrarea lui Pescaru s-a făcut simțită, mai ales că a sesizat unde execut loviturile de colț și a înscris.

— Care credeți că va fi comportarea echipei în următoarele etape?

Pescaru: Formația noastră a depășit momentul greu și este în ascendență de formă. Vrem să recăpătăm încrederea spectatorilor printr-un joc de bună valoare.

Ivăncescu: Aș adăuga faptul că, în afara meciurilor de campionat, ne așteaptă și partidele din „Cupa Balcanică". Ne vom pregăti temeinic pentru a ne prezenta cît mai bine. Nu de alta, dar am dori să nu se uite că la Steagul roșu sînt o serie de jucători care au făcut parte din diferite loturi ale țării.

C. GRUIA — coresp.

BUCUREȘTI

● Marin Stelian, cel care înscrisese, la numai 4 minute după intrarea sa în teren, superbul gol al victoriei în meciul cu Politehnica și promovase, prin el, Rapidul în fruntea clasamentului, avea de ce să primească felicitările colegilor săi la sfîrșitul meciului.

— Am intrat pe teren hotărît — ne-a spus — să dau totul în cele cîteva minute — atît de scurte! — cîte mai erau pînă la sfîrșit... Cînd a venit la semiînălțime balonul centrat de Petreanu, am fost sigur de gol.

TIMIȘOARA

Dr. *Hari Marcovici*, de la Institutul de Medicină din Timișoara: „Am venit la stadionul C.F.R. cu un dram de speranță. Dar, m-am convins încă o dată că experiența competițională și luciditatea atîrnă mai greu în balanță decît simpla dorință, exprimată haotic, de a învinge. Păcat că s-a adeverit „prezicerea" tov. Cornel Tiț, apărută în „Sportul" în urmă cu 3 săptămîni, care considera conturile timișorenilor ca încheiate încă după meciul cu Steagul roșu Brașov. La anul vom fi martori la derbyul local C.F.R.—Politehnica... în divizia B. E singura noastră consolare...".

P. ARCAN — coresp.

CLASAMENTUL RETURULUI

1. Steaua	6	4	2	0	9-0	10
2. Rapid	6	4	2	0	7-2	10
3. Farul	6	3	2	1	6-4	8
4. F.C. Argeș	6	3	1	2	10-8	7
5. U.T.A.	6	2	3	1	6-7	7
6. Dinamo	6	2	2	2	9-5	6
7. „U" Cluj	6	2	2	2	4-4	6
8. Politehnica	6	2	1	3	7-6	5
9. Steagul roșu	6	2	1	3	5-5	5
10. Progresul	6	2	1	3	6-8	5
11. Petrolul	6	1	3	2	5-7	5
12. Jiul	6	2	1	3	4-7	5
13. C.F.R. Cluj	6	1	3	2	3-8	5
14. Univ. Craiova	6	1	2	3	5-6	4
15. C.F.R. Tim.	6	1	2	3	4-7	4
16. Sport Club Bacău	6	1	2	3	3-9	4

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET—REZERVE

1. „U" Cluj	21	15	2	4	42-21	32
2. Petrolul	21	14	3	4	36-19	31
3. Steaua	21	12	5	4	35-22	29
4. Politehnica	21	12	2	7	28-23	26
5. Dinamo	21	9	7	5	26-14	25
6. Sport club	21	10	4	7	36-21	24
7. Rapid	21	8	5	8	30-27	21
8. Univ. Craiova	21	6	9	6	27-25	21
9. Progresul	21	6	6	9	22-24	18
10. F.C. Argeș	21	8	2	11	28-31	18
11. C.F.R. Tim.	21	6	6	9	18-25	18
12. U.T.A.	21	4	9	8	20-32	17
13. Steagul roșu	21	7	3	11	25-38	17
14. Jiul	21	6	3	12	17-33	15
15. C.F.R. Cluj	21	4	5	12	18-35	13
16. Farul	21	4	3	14	16-34	11

ARBITRII NU POT RISCA!

Meciul de duminică, de la Cluj, a început, după cum se știe, cu o întîrziere de aproape 25 de minute față de ora oficială. Motivul — nesosirea la timp în localitate a brigăzii bucureștene de arbitri, condusă de Gh. Popovici.

Cum s-a ajuns, însă, la această situație neplăcută? Plecați dimineața din București, cu rapidul 25, arbitrii urmau să sosească la Cluj aproape de ora 15. Din cauza unui deranjament intervenit pe linia spre Sighișoara, trenul a fost dirijat din Brașov pe ruta Făgăraș—Sibiu—Copșa Mică. Ocolul pe calea ferată fiind prea mare, singura șansă a arbitrilor de a mai ajunge la timp la Cluj era continuarea drumului din Brașov cu mașina. Negăsind, însă, nici o altă soluție, cavalerii fluierului (de comun acord cu conducerea clubului universitar clujean, cu care luaseră între timp legătura prin telefon), au decis să recurgă la serviciile unui taxi. Dar cum se făcuse aproape ora 13, șoferii getaxurilor staționate în gara Brașov n-au garantat că se va putea ajunge la Cluj nici măcar pînă la ora 17. Singurul dintre ei care s-a încumetat să pornească în această adevărată cursă contracronometru a fost conducătorul taxiului 1—Bv—9086, *Bella Opra.* El a reușit să ajungă la Cluj cu o întîrziere minimă și, astfel, meciul programat aici s-a putut disputa sub conducerea brigăzii de arbitri din București, care, după aprecierile corespondentului nostru local, Victor Morea, s-a achitat foarte bine de sarcinile sale, arbitrul de centru Gh. Popovici obținînd cinci stele.

Din toată această întîmplare trebuie, însă, reținut învățămîntul că arbitrii nu pot risca în privința ajungerii lor în localitățile unde au de condus jocuri oficiale. Ei au datoria de a-și crea o rezervă suficientă de timp pentru a preîntîmpina situațiile (determinate chiar de cauze fortuite) de genul celei petrecute duminică **(C.F.)**

PROGRAMUL CONCURSULUI PRONOSPORT DE DUMINICĂ 2 MAI 1971

Programul concursului Pronosport nr. 18 de duminică 2 mai 1971, cuprinde 7 meciuri de categoria A și 6 întîlniri de categoria B din campionatul de fotbal al țării noastre.

Dar iată acest program: I: Petrolul — Farul; II: Politehnica Iași — Steaua; III: U.T. Arad — Steagul roșu; IV: Dinamo București—F.C. Argeș; V: Jiul — Universitatea Cluj; VI: Universitatea Craiova — Rapid; VII: C.F.R. Cluj — C.F.R. Timișoara; VIII: Politehnica Galați — F.C. Galați; IX: Progresul Brăila — Portul Constanța; X: Gloria Bistrița—C.S.M. Reșița: XI: Olimpia Oradea — U.M. Timișoara; XII: Electroputere Craiova—C.S.M. Sibiu; XIII: Corvinul Hunedoara — Minerul Anina.

● **Tragerea Pronoexpres de mîine va fi televizată direct din studioul de Televiziune** cu începere de la ora 19,10. Astăzi ULTIMA ZI pentru procurarea biletelor.

CÎȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 16 DIN 21 APRILIE 1971

Extragerea I: Cat. 1: 2 variante 10% a 100.000 lei; Cat.a 2 -a: 1 variantă 25% a 24.701 lei și 5 variante 10% a 9.881 lei; Cat. a 3-a: 12,20 a 6.074 lei; Cat. a 4-a: 64,95 a 1.141 lei; Cat. a 5-a: 155,90 a 475 lei; **Cat. a 6-a: 5.739,20 a 40 lei.**

REPORT CAT. I: 1.082.908 lei.

Extragerea a II-a: Cat. A: 2 variante 25% a 100.000 lei și 2 variante 10% a 40.000 lei; Cat. B: 13,60 a 6.370 lei; Cat. C: 52,50 a 1.650 lei; Cat. D: 2200,10 a 60 lei; Cat. E: 156,15 a 200 lei; Cat. F: 3.309,70 a 40 lei.

REPORT CAT. A: 376.449 lei.

Cîștigurile de 100.000 lei au fost obținute de: DOBREA ONOFREI din Suceava, POPA CONSTANTIN din Oradea, BUTNARU CONSTANTIN din Craiova și BURSUC VASILE din Iași.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT

ÎN ATENȚIA C.N.E.F.S.

Tentativă de corupere a unor jucători în Divizia B

Acordind, în primul rînd, atenție meciurilor din cadrul campionatului diviziei A, iubitorii fotbalului urmăresc cu mult interes și LUPTA SPORTIVĂ ce se desfășoară în cele două serii ale eșalonului secund, răsplata acordată învingătorilor fiind deosebit de importantă: promovarea în divizia A.

Amintind de LUPTA SPORTIVĂ ce se poartă în divizia B, între A.S. Armata Tîrgu Mureș și Sportul studențesc, în seria I, și Crișul Oradea și Politehnica Timișoara în seria secundă, am făcut sublinierea necesară pentru a se tipări cu alte litere aceste două cuvinte, vrînd să scoatem în evidență faptul — deși ni s-ar putea spune că nu mai e necesar — că în orice împrejurare disputa dintre două echipe, dintre doi sportivi, trebuie purtată în mod loial. Aceasta înseamnă o angajare totală în lupta pentru victorie, dar respectînd regulamentul și adversarul. Aceasta cere, pe de altă parte, o conduită etică perfectă din partea conducătorilor de echipe, a antrenorilor, a celor din jurul lor, pentru ca întrecerea să se desfășoare sub semnul corectitudinii, iar cel mai bun să cîștige.

Se pare că unii, orbiți de patimă pentru o echipă, nu sînt convinși că lucrurile trebuie să decurgă așa, încercînd să deschidă porțile victoriei prin mijloace necinstite, rușinoase. Astfel, aflîndu-ne duminică la Oradea, purtați de obligațiile noastre de cronicar sportiv, am luat cunoștință cu stupefacție, din relatările ce ne-au fost făcute de unele organe locale, ca și de către conducătorii clubului Crișul, despre o tentativă de corupere a unor jucători de la Crișul, de către suporteri ai Politehnicii Timișoara, urmărindu-se prin aceasta crearea unor anumite condiții de joc, de natură să facă posibilă — dacă nu certă — o victorie a oaspeților în acest meci „cheie". Ni s-a vorbit despre anumite planuri, potrivit cărora un jucător de la Crișul trebuia să insulte grav pe conducătorul jocului, atrăgîndu-și eliminarea de pe teren și lăsîndu-și astfel echipa în 10 oameni — nici aceștia toți dispuși să-și apere șansa —, ni s-a vorbit despre o terminologie de circumstanță, despre niște „cojoace" care nu erau cojoace veritabile, ci fiecare din ele însemna o mie de lei.

Spre cinstea lor, jucătorii de la Crișul (Dărăban în mod special, ca principal vizat) n-au dat ascultare acestor glasuri de sirenă. Și partida s-a jucat în condițiuni corecte.

Cu aceasta, problema nu trebuie, însă, închisă. Dată fiind gravitatea faptelor, Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport va întreprinde, nu ne îndoim, o minuțioasă anchetă, care să elucideze pe deplin acest caz grav, cu totul străin în sportul nostru.

Jack BERARIU

DIVIZIA C

Metalul Plopeni nu mai poate pierde șefia seriei a II-a

SERIA I

Petrolul Moinești — Textila Buhuși 1—1 (0—0)
I.T.A. Pașcani — Minobradul Vatra Dornei 4—0 (1—0)
Chimia Suceava — Letea Bacău 3—0 (1—0)
Nicolina Iași — Penicilina Iași 0—1 (0—1)
Cimentul Bicaz — Rarăul Cîmpulung 2—1 (2—0)
Fulgerul Dorohoi — Textila Botoșani 1—0 (0—0)
Victoria Roman — Minerul Comănești 3—0 (1—0)
Foresta Fălticeni — Minerul Gura Humorului 1—1 (1—1)

(Corespondenți: Al. Stoianovici, C. Enea, Gh. Halinschi, V. Diaconescu, St. Ghimpe, I. Mandache, C. Gheorghe și D. Crăciun).

1. Chimia	23	14	4	5	48—13	32
2. Victoria	23	12	5	6	40—24	29
3. Minerul C.	23	11	4	8	34—22	26
4. Foresta	23	11	4	8	33—29	26
5. Cimentul	23	11	3	9	36—31	25
6. Petrolul	23	11	3	9	30—27	25
7. Nicolina	23	8	8	7	32—26	24
8. Min. G.H.	23	8	7	8	36—28	23
9. Rarăul	23	10	3	10	28—25	23
10. Textila Bt.	23	9	4	10	25—28	22
11. Minobradul	23	10	2	11	35—39	22
12. I.T.A.	23	10	2	11	31—43	22
13. Textila Bh.	23	9	3	11	33—36	21
14. Penicilina	23	7	4	12	19—37	18
15. Letea	23	6	4	13	25—24	16
16. Fulgerul	23	6	2	15	27—62	14

ETAPA VIITOARE (2 mai): Letea — Nicolina, Foresta — Petrolul, Minerul C. — Minobradul, Fulgerul — Victoria, Textila Bh. — Textila Bt., Minerul G.H. — Rarăul, I.T.A. Pașcani — Cimentul, Penicilina — Chimia.

SERIA A II-a

Metalul Plopeni — Petrolul Berca 2—1 (1—0)
Trotușul Gheorghiu-Dej — A.S.M. Tecuci 2—1 (1—0)
Dacia Galați — Ancora Galați 0—0
Automobilul Focșani — Metalurgistul Brăila 0—0
Olimpia Rm. Sărat — Șoimii Buzău 0—0
S.U.T Galați — Voința București 1—1 (0—0)
Metalul Buzău — Petrolistul Boldești 2—1 (2—1)
Unirea Tricolor Brăila — Rulmentul Bîrlad 0—0.

(Corespondenți: Fl. Albu, Gh. Grunzu, A. Gheorghe, V. Manoliu, Th. Budescu, V. Ștefănescu, D. Marin și N. Costin).

1. Metalul P.	23	16	4	3	38-15	36
2. Șoimii	23	12	3	8	35-20	27
3. Rulmentul	23	8	11	4	21-19	27
4. Olimpia	23	12	3	8	29-35	27
5. Unirea Tric.	23	9	7	7	24-28	25
6. Dacia	23	8	8	7	30-23	24
7. Petrolistul	23	9	4	10	45-32	22
8. Metalul B.	23	8	6	9	34-27	22
9. Trotușul	23	9	4	10	34-40	22
10. Automobilul	23	10	2	11	24-34	22
11. S.U.T. Gl.	23	7	7	9	22-18	21
12. Voința	23	6	9	8	22-22	21
13. Ancora	23	7	5	11	22-34	19
14. Metalurgistul	23	6	6	11	23-35	18
15. A.S.M. Tecuci	23	4	10	9	28-40	18
16. Petrolul	23	5	7	11	22-31	17

ETAPA VIITOARE: Petrolistul — Unirea Tricolor, Șoimii — Trotușul, A.S.M. Tecuci — Automobilul, Rulmentul — Olimpia, Metalurgistul — S.U.T. Galați, Metalul P. — Metalul B., Voința — Dacia, Ancora — Petrolul.

SERIA A III-a

Delta Tulcea — Dunărea Tulcea 4—0 (2—0)
Electrica Constanța — Olimpia Giurgiu 1—1 (0—1)
Unirea București — Azotul Slobozia 2—0 (0—0)
Marina Mangalia — Prahova Ploiești 1—1 (1—0)
Celuloza Călărași — Victoria Florești 0—0
Electronica București — Flacăra roșie București 2—2 (1—1)
I.M.U. Medgidia — Cimentul Medgidia 1—1 (0—0)
Tehnometal București — Laromet București 0—0

(Corespondenți: I. Turșie, N. Teodorescu, T. Popescu, I, Cioboată, M. Sandu, O. Guțu, R. Avram și D. Negrea).

1. Delta	23	17	1	5	44—11	35
2. Electronica	23	15	2	6	41—15	32
3. I.M.U.M.	23	11	6	6	36—20	28
4. Prahova	23	11	6	6	30—17	28
5. Flacăra	23	12	4	7	31—21	28
6. Azotul	23	10	4	9	24—40	24
7. Victoria	23	6	11	6	26—27	23
8. Celuloza	23	8	6	9	24—29	22
9. Electrica	23	8	5	10	27—33	21
10. Olimpia	23	8	5	10	24—31	21
11. Unirea	23	9	2	12	31—36	20
12. Tehnometal	23	6	8	9	22—28	20
13. Cimentul	23	7	5	11	25—28	19
14. Dunărea	23	5	8	10	19—38	18
15. Laromet	23	6	5	12	18—24	17
16. Marina	23	4	4	15	18—40	12

ETAPA VIITOARE: Azotul — Olimpia, Prahova — I.M.U. Medgidia, Laromet — Delta, Flacăra—Celuloza, Dunărea — Electronica, Electrica — Tehnometal, Victoria—Marina, Cimentul — Unirea.

SERIA A IV-a

F.C. Caracal — Comerțul Alexandria 3—0 (0—0)
I.R.A. Cîmpina — Petrolul Tîrgoviște 0—0
Autobuzul București — Mașini unelte București 5—1 (2—1)
Progresul Corabia — Petrolul Videle 2—2 (2—1)
Dacia Pitești — Unirea Drăgășani 4—0 (3—0)
T.M. București — Sirena București 0—0
Chimia Tr. Măgurele — Chimia Rm. Vîlcea 4—2 (1—0)
Lotrul Brezoi — Gloria Slatina 2—0 (0—0)

(Corespondenți: G. Donciu, C. Vîrjoghie, D. Ion, C. Filip, I. Udrescu, D. Diaconescu, D. Gruia).

1. Chimia Rm.V.	23	15	2	6	37—21	32
2. F.C. Caracal	23	14	4	5	35—19	32
3. T.M. Buc.	23	11	6	6	36—23	28
4. Comerțul	23	10	5	8	30—25	25
5. Chimia T.M.	23	9	7	7	24—21	25
6. Petrolul T.	23	8	9	6	26—31	25
7. I.R.A.	23	8	8	7	24—21	24
8. Autobuzul	23	9	4	10	36—25	22
9. Petrolul V.	23	9	4	10	32—29	22
10. Sirena	23	7	8	8	27—29	22
11. Mașini	23	10	2	11	38—42	22
12. Dacia	23	7	6	10	25—32	20
13. Lotrul	23	8	4	11	28—36	20
14. Gloria	23	6	7	10	20—21	19
15. Progresul	23	5	7	11	20—35	17
16. Unirea	23	5	3	15	13—39	13

ETAPA VIITOARE: T. M. București — Chimia Rm. V. Mașini — Comerțul, Petrolul V. —

Chimia Tr. M. Lotrul — Sirena, Gloria — I.R.A. Cîmpina, Petrolul T. — Dacia, F. C. Caracal—Progresul Unirea — Autobuzul.

SERIA A V-a

Minerul Moldova Nouă — Furnirul Deta 1—0 (1—0)
C.F.R. Caransebeș — Victoria Caransebeș 0—0
Steagul roșu Plenița — Dunărea Calafat 2—1 (1—0)
Minerul Motru — Metalul Topleț 0—0
Metalul Tr. Severin — M.E.V.A. Tr. Severin 2—1 (0—0)
Electromotor Timișoara — Știința Petroșani 2—1 (0—0)
Minerul Lupeni — Minerul Bocșa 3—1 (1—1)
Vulturii textila Lugoj — Pandurii Tg. Jiu 3—0 (1—0)

(Corespondenți: P. Șumandan, M. Mutașcu, I. Julea, V. Crăciun, M. Focșan, Șt. Marton, I. Cotescu și C. Olaru).

1. Vulturii	23	13	4	6	54-19	30
2. C.F.R.	23	13	3	7	35-24	29
3. Știința	23	11	6	6	34-13	28
4. Minerul L.	23	12	2	9	29-24	26
5. Min. M.N.	23	12	1	10	25-26	25
6. Electromotor	23	9	6	8	25-30	24
7. Pandurii	23	7	9	7	24-21	23
8. Dunărea	23	9	5	9	28-31	23
9. Minerul M.	23	7	8	8	15-27	22
10. Furnirul	23	9	3	11	31-30	21
11. Met. T.S.	23	8	5	10	36-35	21
12. Steagul	23	8	5	10	22-30	21
13. Metalul T.	23	9	2	12	30-39	20
14. Minerul B.	23	8	3	12	23-38	19
15. MEVA Tr. S.	23	7	5	11	25-40	19
16. Victoria	23	5	7	11	25-34	17

ETAPA VIITOARE: Minerul B. — M.E.V.A. Tr. Sev.; Metalul T. — Minerul M.N., Pandurii — C.F.R. Caransebeș, Metalul Tr. S. — Minerul L., Furnirul — Electromotor, Dunărea — Vulturii, Victoria — Steagul, Știința — Minerul M.

SERIA A VI-a

Aurul Brad — Chimica Tîrnăveni 0—0
Arieșul Cîmpia Turzii — Industria sîrmei C. Turzii 0—1 (0—0)
Minerul Teliuc — Metalul Copșa Mică 1—0 (1—0)
Victoria Călan — Mureșul Deva 2—1 (1—1)
Independența Sibiu — A.S.A. Sibiu 2—1 (1—1)
Metalul Aiud — Minaur Zlatna 4—0 (2—0)
Unirea Alba Iulia — Minerul Ghelar 2—0 (2—0)
C.F.R. Simeria — Soda Ocna Mureș 2—0 (1—0)

(Corespondenți: M. Susan, P. Tonea, I. Vladislav, A. Gunther, I. Boțocan, I. Somogyi, I. Filipescu, —).

1. Independ.	23	15	2	6	40-24	32
2. Chimica	23	13	4	6	45-20	30
3. Mureșul	23	13	4	6	28-22	30
4. Victoria	23	13	1	9	30-24	27
5. Metalul A.	23	10	4	9	45-32	24
6. Soda	23	10	4	9	34-38	24
7. Minaur	23	11	1	11	30-31	23
8. A.S.A. Sibiu	23	8	6	9	20-18	22
9. Ind. sîrmei	23	9	3	11	28-24	21
10. Minerul T.	23	9	3	11	27-31	21
11. Unirea	23	8	5	10	21-28	21
12. Aurul	23	9	3	11	20-31	21
13. C.F.R. Simeria	23	7	5	11	24-28	19
14. Minerul G.	23	9	1	13	23-30	19
15. Met. C.M.	23	8	2	13	22-35	18
16. Arieșul	23	5	6	12	14-35	16

ETAPA VIITOARE: Metalul C.M. — Independența, Chimica — Unirea, Mureșul — Metalul A., Minerul G. — Arieșul, Minaur — Soda, Ind. sîrmei — C.F.R. Simeria, Minerul T. — Aurul, A.S.A. Sibiu — Victoria.

SERIA A VII-a

Minerul Baia Sprie — Arieșul Turda 3—1 (0—0)
Bradul Vișeu — Someșul Beclean 4—1 (2—0)
Progresul Năsăud — Someșul Satu Mare 1—1 (1—0)
Unirea Zalău — Victoria Carei 3—0 (1—0)
Constructorul Baia Mare — Chimistul Baia Mare 0—0
C.I.L. Gherla — Recolta Salonta 2—0 (1—0)
Unirea Dej — C.I.L. Sighetul Marmației 4—0 (2—0)
Dermata Cluj — Gloria Baia Mare 1—0 (0—0)

(Corespondenți: Al. Domuța, A. Ghiezan, D. Nistor, M. Bonțoiu, R. Pop, A. Sabo, T. Prodan și E. Fehervari).

1. Unirea D.	23	14	3	6	51-20	31
2. C.I.L. Gherla	23	14	2	7	40-18	30
3. Arieșul	23	12	5	6	47-29	29
4. Unirea Z.	23	11	6	6	34-21	28
5. Victoria	23	12	4	7	28-19	28
6. Dermata	23	11	4	8	31-20	26
7. Minerul	23	12	1	10	34-33	25
8. Recolta	23	10	4	9	28-37	24
9. C.I.L. Sighet	23	9	5	9	21-28	23
10. Gloria	23	9	4	10	29-31	22
11. Progresul	23	9	4	10	28-35	22
12. Someșul S.M.	23	9	3	11	28-34	21
13. Bradul	23	7	6	10	27-33	20
14. Constructorul	23	6	3	14	21-40	15
15. Chimistul	23	4	6	13	21-28	14
16. Someșul B.	23	3	4	16	24-72	10

ETAPA VIITOARE: Someșul B. — Victoria, Dermata — Minerul, Constructorul — Arieșul, Foresta — Recolta, Gloria — Unirea D., Someșul S.M. — Unirea Z., Bradul — C.I.L. Gherla, C.I.L. Sighet — Chimistul.

SERIA A VIII-a

Torpedo Zărnești — Forestierul Tg. Secuiesc 0—1 (0—0)
Minerul Bălan — Chimia Făgăraș 0—1 (0—0)
Colorom Codlea — Tractorul Brașov 2—0 (2—0)
Viitorul Gheorghieni — Oltul Sf. Gheorghe 1—1 (1—1)
Carpați Brașov — Caraimanul Bușteni 1—1 (1—1)
C.F.R. Sighișoara — Unirea Cristuru Secuiesc 3—1 (2—1)
Carpați Sinaia — Chimia Or. Victoria 2—0 (1—0)
Vitrometan Mediaș — Lemnarul Odorheiul Secuiesc 3—1 (1—1).

(Corespondenți: C. Chiriac, R. Bortoș, N. Seceleanu, C. Malnasi, E. Bogdan, I. Turjan, V. Feldman și R. Zamfir).

1. Chimia F.	23	18	3	2	55-13	39
2. Oltul	23	17	2	4	41-18	36
3. Carpați S.	23	12	3	8	47-26	27
4. Lemnarul	23	11	5	7	44-32	27
5. Tractorul	23	10	6	7	45-22	26
6. Caraimanul	23	11	3	9	32-31	25
7. C.F.R. Sig.	23	9	5	9	33-31	23
8. Viitorul	23	9	5	9	20-29	23
9. Minerul	23	10	1	12	25-44	21
10. Torpedo	23	9	3	11	22-42	21
11. Forestierul	23	9	2	12	30-39	20
12. Colorom	23	9	1	13	27-44	19
13. Carpați B.	23	7	3	13	39-35	17
14. Chimia V.	23	5	6	12	29-40	16
15. Unirea	23	6	3	14	29-58	15
16. Vitrometan	23	6	1	16	28-42	13

ETAPA VIITOARE: Oltul — Chimia F., Caraimanul — Vitrometan, Viitorul — Carpați B., Colorom — Minerul, Forestierul — Chimia V., Tractorul — Carpați S., Lemnarul — C.F.R. Sighișoara, Unirea — Torpedo.

Revenirea voleiului pe scena olimpică

(Urmare din pag. 1)

tre se spune, atît de către specialiștii străini cît și de către tehnicienii români, că este deosebit de puternică și că un asemenea buchet de valori n-am mai avut din 1956, cînd România a cucerit medaliile de argint la mondiale, pierzînd doar un singur meci, la mare luptă (2—3), cu U.R.S.S. Într-adevăr, formația română de acum pare să depășească, teoretic, nivelul valoric al adversarelor la calificare. Dar, nu este mai puțin adevărat că în condițiile unei competiții cu mare miză, cum sînt de data aceasta europenele, fetele noastre vor avea de întîmpinat o rezistență formidabilă, ca și la mondiale, unde n-au reușit să se impună în fața unor adversare teoretic inferioare.

Evitarea repetării situației de la mondiale depinde de nivelul pregătirii fizice, tehnico-tactice și psihologice pe care antrenorii o vor imprima echipei. Prima etapă de pregătire și-a atins, după părerea noastră, țelul, însă măsurile de scurtare a campionatului pentru a crea timpul necesar continuării pregătirii s-a soldat cu... o întîrziere de circa o lună în reunirea lotului. De aceea, considerăm că trebuie accelerată pregătirea echipei, deoarece adversarele noastre au un stadiu avansat la ora actuală, iar calificarea depinde și de rezultatele ce se vor înregistra în fața celorlalte echipe puternice: **U.R.S.S., Ungaria, Cehoslovacia** etc. Deocamdată, antrenorii reprezentativei române, **N. Roibescu și N. Meadu,** sînt încrezători în posibilitățile unor jucătoare ca **Florentina Itu, Eugenia Rebac, Mariana Baga, Mariana Popescu, Aurelia Căunei-Ichim, Gabriela Popa, Maria Cengher, Carmen Marinescu, Venera Zaharescu** etc. Pentru sporirea șanselor echipei române, considerăm însă necesară recuperarea jucătoarei **Rodica Popa,** element cu reale calități, ce poate să-și aducă o contribuție importantă la succesele pe care iubitorii voleiului le așteaptă de la reprezentativa noastră feminină.

SĂ ACCEPTĂM PRIMA OFERTĂ!

În ceea ce-i privește pe băieți, posibilitățile lor de a ne reprezenta la München sînt mai mari. În afară de locul acordat la europene, mai există încă două locuri disponibile pentru care se va organiza, în Franța, înainte de Olimpiadă, un turneu de calificare. Prin aceasta, însă, misiunea tricolorilor noștri nu este ușurată, cum s-ar putea crede. Aceste locuri sînt țintite de multe alte echipe europene necalificate ca **Cehoslovacia, Polonia, Ungaria, Iugoslavia, Italia și chiar Belgia,** cărora li se mai adaugă altele, destul de valoroase, din America și Asia. Calificate de drept sînt pînă acum doar formațiile **U.R.S.S., Japoniei** (clasate pe primele locuri la J.O. din Mexic), **R.D.G., Bulgariei** (primele două clasate la mondiale), **R.F.G.** (țară organizatoare), campioanele Americii de Sud, Americii de Nord și Centrale și Africii, precum și o a doua echipă din Asia.

Naționala română, epurată de elementele fără perspectivă, în urma C.M. din Bulgaria, cuprinde acum pe cei mai valoroși jucători consacrați: **Udișteanu, Schreiber, Barta, Stamate, Oros, Vraniță,** precum și o serie de tineri de frumoasă perspectivă ca **Dumănoiu, Codoi, Enescu, Duduciuc, Stere, Pop, Cristian Ion, R. Dumitrescu, Moculescu, Bălaș, Lințu.**

Judecînd după tinerețea lotului, antrenorii apreciază că băieții noștri vor fi în stare să obțină permisele pentru München abia la turneul de calificare din Franța. Fără îndoială, retragerea lui Drăgan înseamnă un mare gol în echipă, iar rodarea tinerilor nu se poate realiza peste noapte. **Credem însă că „sextetul" consacraților, împreună cu 3—4 dintre tinerii mai valoroși, prezintă suficiente garanții de a forța calificarea încă de la europene.**

„SPORTUL TREBUIE SĂ FIE LA ÎNDEMÎNA MASELOR LARGI ALE TINERETULUI"

(Urmare din pag. 1)

tiv organizate în diferite comune etc.

În contrast cu eforturile O.S.P., organismul legal de conducere a activității sportive, U.F.S.R. se situa pe poziția unor concepții anacronice, izolîndu-se de mase, opunînd chiar rezistență la aplicarea unor măsuri necesare pentru democratizarea sportului. Existența U.F.S.R. era mai mult formală, puținii adepți ai orientării acesteia găsind ecou numai în coloanele publicației „Gazeta sporturilor", dar nu și în masele de sportivi. Apariția la 19 martie 1945*) a ziarului **„Sportul popular"** a reprezentat în aceste condiții o replică publică dată tentativelor de reînviere a unor învechite concepții despre sport, o dovadă concretă a dezvoltării luate de noua mișcare sportivă, un mijloc eficient de răspîndire a ideilor progresiste care animau viața sportivă din țara noastră.

Confirmînd o situație de fapt, la 9 martie 1946, apare „Legea O.S.P.", prin care acesta este instituit ca organ unic de conducere a activității sportive din România, U.F.S.R. încetîndu-și existența pentru totdeauna. Trecuse numai un an de la instaurarea primului guvern democrat, prezidat de dr. Petru Groza...

Începînd din acest moment se poate afirma că mișcarea sportivă din țara noastră a pornit pe drumul marilor realizări. Numeroasele competiții cu caracter de masă au atras pe terenurile sportive **sute de mii de tineri,** a început reconstrucția și ridicarea de noi stadioane, săli de sport, bazine etc., au fost formate cadrele necesare de specialiști, antrenori și instructori, a apărut Legea sportului din 1967, s-au înregistrat deosebite succese olimpice, mondiale și europene.

Au fost create condiții pentru ca — așa cum spunea tovarășul **NICOLAE CEAUȘESCU** — sportul **„să fie la îndemîna maselor largi ale tineretului".** Dorința exprimată acum 26 de ani de secretarul general al partidului nostru, ca **„să nu fie fabrică, sat, universitate, școală sau cartier, care să nu aibă cluburile sportive organizate și conduse de cei mai buni tineri sportivi"** a devenit în zilele noastre o realitate care an de an devine mai evidentă.

*) Datat 20 martie 1945.